



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ВЕРХНЕУРАЛСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
Челябинской области**

---

457670, г. Верхнеуральск ул. Еремина, 43, тел./факс (351-43) 2-20-04, тел.8(351-43)2-29-56  
E-mail: kspvmr@yandex.ru

УТВЕРЖДАЮ:  
председатель Контрольно-счетной  
палаты Верхнеуральского  
муниципального района  
С.О. Варданян  
от 16 августа 2017г.

**Отчет аудитора № 2-19/22-53  
о результатах контрольного мероприятия**

**«Проверка использования муниципального имущества и бюджетных средств, при исполнении бюджета Межозерного городского поселения» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости.**

15.08.2017

г. Верхнеуральск  
экз. № 1

Отчет составлен аудитором КСП района<sup>1</sup> Юртаевой Ю.В. по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования муниципального имущества и бюджетных средств, при исполнении бюджета Межозерного городского поселения» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости, проведенного на основании плана работы КСП района на 2017 год.

Цель контрольного мероприятия: проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств и муниципального имущества.

Объекты контрольного мероприятия: Администрация поселения, МУ КДО «Меридиан»<sup>2</sup>.

Проверяемый период: 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 14.06.2017 года по 16.08.2017 года, включительно.

---

<sup>1</sup> Контрольно-счетная палата Верхнеуральского муниципального района

<sup>2</sup> Администрация Межозерного городского поселения; Муниципальное учреждение «Культурно-досуговое объединение «Меридиан»

Акты контрольного мероприятия подписаны руководителями проверенных объектов без разногласий:

↓ от 20.07.2017 года № 2-17/31-46-2 «Проверка расходования средств в Муниципальном учреждении «Межозерное культурно-досуговое объединение «Меридиан» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости;

↓ от 07.08.2017 года № 2-17/34-53 «Проверка использования муниципального имущества и бюджетных средств, при исполнении бюджета Межозерного городского поселения» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости.

**1. «Проверка использования муниципального имущества и бюджетных средств, при исполнении бюджета Межозерного городского поселения» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости.**

По данным отчета (ф. №0503317) расходы Администрации на 2016 год утверждены в сумме 30 034,3 тыс. рублей, исполнение составило 27 173,2 тыс. рублей или 90,5 % от назначений. Не исполнены бюджетные назначения на сумму 2 861,2 тыс. рублей.

Расходы Администрации на 2017 год утверждены в сумме 85 526,0 тыс. рублей, исполнены за 1 квартал 2017 года в сумме 5 485,5 тыс. рублей или на 6,4%.

В соответствии с программой, проверкой охвачено 23 055,5 тыс. рублей (2016 год – 19183,7 тыс. рублей; 1 квартал 2017 года – 3871,8 тыс. рублей).

#### **1.1. Проверка учета муниципального имущества.**

Учет имущества, находящегося в собственности поселения, регламентирован Положением о владении муниципальной собственностью № 56<sup>3</sup>.

Представленный к проверке Реестр на 01.01.2017 г. и на 01.04.2017 г. в электронном виде и на бумажных носителях не соответствует требованиям Порядка ведения реестров № 424<sup>4</sup> и состоит из одного раздела «Сведения о муниципальном имуществе», в котором учтено как недвижимое, так и движимое имущество, а также отсутствует ряд необходимых сведений об объектах:

- кадастровый номер муниципального недвижимого имущества;
- индивидуальные характеристики объектов движимого имущества (транспортные средства) – государственный регистрационный номер.
- тип строения, год ввода в эксплуатацию, балансовая и остаточная стоимость, правоустанавливающие документы, регистрация прав собственности, что не позволяет идентифицировать их с объектами бухгалтерского учета (нарушение п. 5 Приказа N 424).

Кроме того, в представленном Реестре имущества учтено:

<sup>3</sup> Положение «О владении, пользовании и распоряжении муниципальной собственностью Межозерного городского поселения» утвержденное Советом депутатов Межозерного городского поселения от 15.05.2005г. № 56.

<sup>4</sup> Приказ Минэкономразвития РФ от 30.08.2011 N 424 "Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 20.12.2011 N 22684)

- 28 объектов недвижимого и 29 объектов движимого имущества с нулевой балансовой (кадастровой) стоимостью (нарушение требований ст. 12 Закона № 402-ФЗ<sup>5</sup> и п. 4 Порядка ведения реестров № 424);

- 6 домов балансовой стоимостью 419,2 тыс. рублей без поквартирного учета (п. 2,4 Порядка ведения реестров № 424);

Также, в представленном Реестре на 01.04.2017 г. числилось недвижимое имущество общей балансовой стоимостью 61195,4 тыс. рублей, на которое не зарегистрировано право собственности (нарушение требований п. 1 ст. 131 ГК РФ<sup>6</sup>, п.1 ст.4 Закона №122-ФЗ), в том числе:

- 9 объектов внутриквартальных сетей балансовой стоимостью 764,4 тыс. рублей,

- 27 объектов водоснабжения, балансовой стоимостью 13212,2 тыс. рублей,

- 15 объектов - канализационные сети – 2252,3 тыс. рублей

- 12 объектов - сети теплоснабжения – 13456,6 тыс. рублей

- 3 объекта газоснабжения, балансовой стоимостью 17082,6 тыс. рублей,

- здание насосной станции – 65,9 тыс. рублей,

- здание производственной лаборатории – 257,4 тыс. рублей,

- 26 нежилых зданий – 2984,4 тыс. рублей

- очистные сооружения бытовых стоков – 10790,7 тыс. рублей;

- 3 объекта – подстанции – 1093,3 тыс. рублей.

Указанные объекты балансовой стоимостью 61195,4 тыс. рублей учтены в бухгалтерском учете на счете 10800 «Нефинансовые активы имущества казны», а не на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование».

Согласно п. 333 Инструкции №157н<sup>7</sup> учет полученного недвижимого имущества до момента оформления государственной регистрации прав на него осуществляется на соответствующем забалансовом счете.

Таким образом, отклонение итоговой строки 110 «Нефинансовые активы имущества казны» Баланса (ф. 0503320) составило 61 195,4 тыс. рублей или 10,9%<sup>8</sup>.

Искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов, является административным правонарушением, предусмотренным ст. 15.11 КоАП «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету».

В результате годовая бюджетная отчетность за 2016 год является недостоверной, что не соответствует пункту 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ.

Кроме того, согласно постановлению Главы администрации поселения от 10.11.2008 г. № 78<sup>9</sup> из хозяйственного ведения УМП ЖКХ «Межозерное» изъят

<sup>5</sup> Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О бухгалтерском учете"

<sup>6</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017)

<sup>7</sup> Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н (ред. от 16.11.2016) "Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2010 N 19452)

<sup>8</sup>  $623443,7 - 61195,4 = 562248,3$  тыс. руб. - следовало отразить  
 $61195,4 / 5662248,3100 = 10,9\%$

автобус для маршрутных перевозок ГАЗ – 322132, 2004 года выпуска, гос. номер Р675ЕР174, балансовой стоимостью 248,3 тыс. рублей. Данный автобус используется для нужд администрации, собственником согласно ПТС является администрация поселения. Распорядительный документ о закреплении имущества за администрацией поселения на праве оперативного управления отсутствует.

В представленном Реестре муниципальной собственности не числятся 11 объектов недвижимого имущества, на которые осуществлена государственная регистрация права (п. 4 Порядка ведения реестров № 424).

Из вышеизложенного следует, что при ведении Реестра не предусмотрен автоматизированный контроль за ведением базы данных, чем не обеспечена достоверность сведений Реестра.

В нарушение требований п. 45 Инструкции 157н жилые дома, отдельные помещения которых являются самостоятельными объектами имущественных прав, и часть помещений которых приватизирована, учитывается как один инвентарный объект без учета изменения стоимости объекта за счет выбытия его отдельных частей.

Адресный учет муниципального жилищного фонда в поселении не ведется (нарушение ч. 1 ст. 14 ЖК РФ и п. 2.2 «Положения о муниципальном жилищном фонде»<sup>10</sup>).

Также, в нарушение ст.19 и ст.20 ЖК РФ, в поселении не осуществляется муниципальный жилищный контроль и мониторинг жилищного фонда.

При заключении договоров найма не применяется методика расчета платы, за наем утвержденная Советом депутатов поселения от 27.10.2016 г.<sup>11</sup> и не устанавливается размер арендной платы, когда п. 20 договоров найма определено, что Наниматель вносит плату за жилое помещение в порядке и размере которые установлены ЖК РФ.

Платежи за пользование жилыми помещениями, составляющими жилищный фонд поселения, за весь проверяемый период поступили в сумме 5,3 тыс. рублей (2016 г.- 1,4 тыс. рублей, 2017 г.- 3,9 тыс. рублей).

**1. 2. Проверка доходов полученных от использования муниципального имущества и распоряжения им.**

#### *Доходы от аренды имущества.*

По данным Отчетов об исполнении бюджета (ф.0503317) и Отчетов о кассовом поступлении и выбытии бюджетных средств (ф.0503124):

- Доходы от аренды имущества казны за 2016 год составили 646,0 тыс. рублей (190 % от утвержденных бюджетных назначений 340,0тыс. рублей), за 3

<sup>9</sup> Постановление Главы администрации Межозерного городского поселения от 10.11.2008 г. № 78 «Об изъятии из хозяйственного ведения УМП ЖКХ «Межозерное», согласно договору от 02.01.2008 г. и передачи имущества в муниципальную казну Межозерного городского поселения»

<sup>10</sup> Решение Совета депутатов Межозерного городского поселения № 340 от 18.12.2014г. «Об утверждении положения о муниципальном специализированном жилищном фонде Межозерного городского поселения».

<sup>11</sup> Решение Совета депутатов поселения от 27.10.2016 г. № 55 об утверждении Положения о порядке установления, начисления и сбора платы за пользование жилыми помещениями (платы за наем) по договорам найма служебных жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда поселения с прилагаемой методикой расчета платы наем.

месяца 2017 года – 143,6 тыс. рублей (27% от годовых назначений 530,0 тыс. рублей);

Администрацией поселения не соблюдены требования п. 2.7. разд. 2 Положения об аренде имущества в части ведения Реестра договоров аренды муниципального имущества. В связи с его отсутствием Реестр договоров аренды проверке не представлен.

Проверке представлено 44 договора аренды муниципального имущества, заключенные Администрацией поселения с:

- ООО «Родник»:

- 41 договор, заключенный в 2014 году на основании Протокола «о результатах аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества» от 29.09.2014 г. №1 сроком действия на 3 года. Общая сумма начисленной арендной платы по 41 договору составила 77,9 тыс. рублей в год. Расчеты начисления арендной платы ни к договорам аренды, ни к аукционной документации не представлены.

Для проверки правильности начисления суммы арендной платы к представленным договорам КСП района произведен расчет согласно действующей Методике расчета арендной платы, по результатам которого, установлено занижение арендной платы на 3 186,5 тыс. рублей в год или 8762,8 тыс. рублей с момента заключения договоров аренды (3 мес. 2014 год- 796,6 тыс. рублей; 2015 г.- 3186,5 тыс. рублей; 2016 г. – 3186,5 тыс. рублей, 6 мес. 2017 г. – 1593,2 тыс. рублей).

- 1 договор от 01.01.2016 г. № 419, сроком действия 4 года заключен на основании Постановления администрации поселения от 12.02.2016 г. № 19, без проведения конкурсных процедур (нарушение п.7, п.11, п.14 ч.1 ст. 17.1. Федерального закона N 135-ФЗ<sup>12</sup>) согласно которому, передано в аренду 11 объектов недвижимого имущества. Величина годовой арендной платы установлена в сумме 70,1 тыс. рублей. Расчет величины арендной платы к вышеуказанному договору также не представлен.

В 2016 году произведена оценка величины годовой арендной платы муниципального имущества поселения в количестве 60 объектов (Отчет независимого оценщика от 01.02.2016 г. № 2128/16), размер которой определен в сумме 216,0 тыс. рублей в год, в том числе и 11 объектов переданных по договору аренды от 01.01.2016 г. № 419.

По результатам проведенной оценки Администрацией поселения договор аренды не заключен, и 49 объектов муниципального имущества балансовой стоимостью 18 356,1 тыс. рублей находятся в пользовании ООО «Родник» без правовых отношений, в результате в бюджет поселения за проверяемый период не получено арендной платы в сумме 206,7 тыс. рублей (2016 г.- 133,7 тыс. рублей, 6 мес. 2017 г.-72,9 тыс. рублей).

- ООО «Тепловодсервис»:

- 1 договор от 30.12.2015 г. № 414 заключенный на основании Постановления администрации поселения от 30.12.2015 г. № 300, без

<sup>12</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О защите конкуренции"

проведения конкурсных процедур (нарушение п.7, п.11, п.14 ч.1 ст. 17.1. Федерального закона N 135-ФЗ), согласно которому, в аренду передано 35 объектов движимого имущества (сварочные агрегаты, насосы, мотокосы, теплообменники и др.) общей балансовой стоимостью 1589,9 тыс. рублей.

Согласно приложению № 2 к договору расчет по 35 объектам движимого имущества произведен по формуле «Расчет арендной платы за пользование имущественным комплексом жилищно-коммунального хозяйства», которые не признаны как единый имущественный комплекс (п. 1 ст. 32 ГК РФ) и общая сумма начисленной арендной платы составила 38,6 тыс. рублей в год.

КСП района проведена проверка правильности начисления суммы арендной по договору аренды от 30.12.2015 г. № 414 согласно действующей Методике расчета арендной платы, по результатам которой установлено занижение арендной платы на 2123,7 тыс. рублей в год или 2 654,6 тыс. рублей за 15 месяцев (01.01.2016 г.- 01.04.2017 г.).

В связи с истечением срока действия договора (30.11.2016 г.) новый договор на аренду 35 объектов муниципального имущества администрацией поселения с ООО «Тепловодсервис» не заключен и данное имущество с 01.12.2016 г. до настоящего времени (01.07.2017 г.) находится в пользовании ООО «Тепловодсервис» без правовых отношений.

Также проверке представлены 19 договоров аренды недвижимого имущества заключенные сроком на один месяц, без проведения конкурсных процедур в соответствии с п.11, ч.1 ст. 17.1. Федерального закона N 135-ФЗ.

Условиями п.п. 6.2. разд. 6 вышеуказанных договоров определено «Если ни одна из сторон за 10 дней до окончания срока действия настоящего договора не заявит о своем желании его расторгнуть, договор пролонгируется на такой же срок и на тех же условиях, на срок не более шести последовательных календарных месяцев».

Порядок продления договоров аренды на новый срок установлен частью 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. Указанная норма позволяет продлить срок договора аренды только при соблюдении ряда условий и гарантирует такое продление исключительно добросовестным арендаторам и осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

В силу того, что законных оснований для применения положений ст.17.1 Закона о защите конкуренции, дающих возможность заключения на новый срок договоров аренды без проведения конкурсов и аукционов, в данном случае не

имелось, возобновление указанных договоров на новый срок должно было совершаться только по результатам проведения конкурса или аукциона.

В ходе проверки на основании Распоряжения администрации поселения от 26.06.2017г. № 66 проведен осмотр помещений указанных в 19 договорах, по результатам которого установлено, что их по прежнему фактически занимают индивидуальные предприниматели для эксплуатации под магазины без правовых отношений (без заключения договоров аренды). Помещение (магазин) расположенное по адресу: п. Межозерный, ул. Ленина, д. 1, пом. б/н – закрыто.

В связи с этим, сумма недопоставившей арендной платы в бюджет поселения за период с 01.01.2015 г. – 01.06.2017 г. (29 месяцев) составила **279,1 тыс. рублей.**

Аналогичная ситуация сложилась и по 2 договорам аренды муниципального имущества от 01.06.2016 г. № 425 и от 01.12.2016 г. № 437, заключенным Администрацией поселения с ООО «Жилсервис+» сроком на 1 месяц без проведения конкурсных процедур.

До 01.06.2016 г. договоры аренды данного имущества проверке не представлены.

Согласно условиям данных договоров, в аренду ООО «Жилсервис+» переданы: административное здание (ЖКХ) площадью 832,6 кв<sup>м</sup>, балансовой стоимостью 760,1 тыс. рублей и здание аварийно-диспетчерской службы площадью 86,4 кв<sup>м</sup>, балансовой стоимостью 13,8 тыс. рублей. Сумма начисленной арендной платы по каждому договору составляет 2,4 тыс. рублей в год, которая согласно приложению № 2 к данным договорам рассчитана по формуле «Расчет арендной платы за пользование сооружением, имущественного комплекса».

Административное здание и здание аварийно-диспетчерской службы не признаны как имущественный комплекс (п. 1 ст. 132 ГК РФ) и не осуществлена Государственная регистрация перехода права собственности, ограничений права собственности, обременений зданий как имущественного комплекса (п. 3 ст. 46 Закона о регистрации недвижимости). В связи с этим расчет арендной платы следовало производить по формуле «Расчет арендной платы за пользование недвижимым имуществом» согласно действующей Методике расчета арендной платы.

В нарушение требований ст. 17.1 Закона о защите конкуренции администрацией поселения конкурсная процедура по возобновлению указанных договоров аренды недвижимого имущества не проведена и при фактическом осмотре Административного здания и здания аварийно-диспетчерской службы установлено, что они по-прежнему находятся в эксплуатации у ООО «Жилсервис+» без правовых оснований.

КСП района произведен расчет арендной платы за период с 01.01.2016 г. по 01.06.2017 г. с применением минимальной величиной арендной платы, по данным которого сумма недополученной арендной платы составила 647,4 тыс. рублей за минусом поступлений в сумме 1,4 тыс. рублей (648,8-1,4).

По данным фактам составлен протокол о совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 24 Закона № 584-ЗО<sup>13</sup> «Нарушение установленного порядка сдачи в аренду и (или) определения размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в муниципальной собственности».

В проверяемом периоде в бухгалтерском учете начисление доходов от аренды имущества производилось в объеме кассовых поступлений (п.197 Инструкции № 157н).

Администрацией поселения не выполнены требования пункта 200 Инструкции №157н в части ведения в Журнале операций расчетов с дебиторами по доходам аналитического учета расчетов по плательщикам и соответствующим им суммам расчетов (в разрезе договоров аренды).

#### *Доходы от реализации имущества.*

По данным отчета об исполнении бюджета (ф.0503317) за 2016 год «Доходы от продажи материальных и нематериальных активов» (КБК - 1 14 02053 13 0000 410) составили 885,7 тыс. рублей. За 1 квартал 2017 годы в сумме 79,5 тыс. рублей.

Оплата процентов, приобретенного в рассрочку имущества, произведена по коду доходов 1 11 09045 13 0000 120 и поступили за 2016 год в сумме 72,9 тыс. рублей, за 1 квартал 2017 года в сумме 11,0 тыс. рублей.

В соответствии с Прогнозным планом приватизации муниципальной собственности поселения утвержденным Советом депутатов поселения от 16.04.2015 г. № 358, от 02.02.2017 г. № 76, за период с 01.01.2015 г. – 01.04.2017 г. реализовано 10 объектов муниципальной собственности поселения с рассрочкой платежа на 5 лет на общую сумму 3269,0 тыс. рублей, в том числе проценты 310,4 тыс. рублей.

В ходе проверки установлена несвоевременная оплата стоимости недвижимого имущества по договорам купли-продажи от 02.02.2015 г. №11, от 25.09.2015 г. № 19 с задержкой платежей два раза подряд и по состоянию на 01.07.2017 года задолженность составила в общей сумме 407,5 тыс. рублей, в том числе проценты в сумме 18,4 тыс. рублей.

Администрацией поселения в проверяемом периоде не приняты меры по расторжению данных договоров и начислению пени за каждый день просрочки (нарушение разд. 6 договоров от 02.02.2015 г. №11, от 25.09.2015 г. № 19).

В 2016 году согласно договору от 08.04.2016 г. № 2196/16 проведена оценка рыночной стоимости здания и земельного участка, расположенных по адресу: п. Межозерный, ул. Набережная, д. 18а. Общая рыночная стоимость объекта оценки составила 800,0 тыс. рублей (здание – 780,0 тыс. рублей, земельный участок – 20,0 тыс. рублей).

По результатам 3 проведенных открытых аукционов, аукционы признаны несостоявшимися в связи с тем, что на участие в аукционе по продаже права

<sup>13</sup> Закон Челябинской области от 27.05.2010 N 584-ЗО (ред. от 04.07.2017) "Об административных правонарушениях в Челябинской области" (подписан Губернатором Челябинской области 02.06.2010) (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.07.2017)



заключения договора купли-продажи муниципального имущества, не поступило ни одной заявки. Имущество на момент проверки не реализовано.

### **1.3. Проверка доходов, полученных от использования земельных участков.**

В соответствии с отчетом об исполнении бюджета за 2016 год (ф. 0503317) поступления неналоговых доходов от использования земельных участков составили 2434,1 тыс. рублей, или 139,3 процента от утвержденных бюджетных назначений (1746,5,3 тыс. рублей).

Утвержденные бюджетные назначения по неналоговым доходам от использования земельных участков на 2017 год при плане 1746,5 тыс. рублей исполнены за первый квартал 2017 года в сумме 598,8 тыс. рублей или 34,2 процента от утвержденных бюджетных назначений.

#### ***Доходы от аренды земельных участков;***

По данным отчета об исполнении бюджета (ф. 0503317)<sup>14</sup> за 2016 год «Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности городских поселений (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений)» (КБК 619 1 11 05025 13 0000 120) составили 843,1 тыс. рублей, за первый квартал – 247,9 тыс. рублей.

«Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков» за 2016 год поступили в сумме 1287,5 тыс. рублей, за 1 квартал не поступали (62 статья БК РФ - 100,0 процентов – бюджет поселения).

Начисление доходов от аренды земельных участков, в проверяемом периоде в бухгалтерском учете производилось в объеме кассовых поступлений (п.197 Инструкции №157н).

Так же, не выполнены требования пункта 200 Инструкции №157н в части ведения в Журнале операций расчетов с дебиторами по доходам аналитического учета расчетов по плательщикам и соответствующим им расчетам (в разрезе договоров аренды).

В нарушение требований статьи 13 Закона № 402-ФЗ, бухгалтерская отчетность Администрации не дает объективного представления о задолженности и начислениях в части доходов от аренды земельных участков.

По данным Администрации поселения договоры аренды заключались без проведения конкурсных процедур на основании ст. 39.14 ЗК РФ.

Органами местного самоуправления поселения на проверяемый период не принимались нормативно-правовые акты регламентирующие предоставление в аренду земельных участков находящихся в муниципальной собственности без проведения торгов, отсутствует правовое регулирование по определению размера арендной платы (нарушение п. 3 ст. 39.7 ЗК РФ).

---

<sup>14</sup> Отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда (ф. 0503317).

Согласно пояснению и.о. Главы поселения при расчете арендной платы за земельные участки находящиеся в собственности поселения значения коэффициентов  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$  определяются на основании постановления администрации поселения от 23.12.2015 г. № 295<sup>15</sup>, ставка арендной платы устанавливается в соответствии с законом Челябинской области № 154-ЗО<sup>16</sup>.

Следует отметить, законом Челябинской области № 154-ЗО, установлены ставки арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Челябинской области.

В нарушение статьи 39.7 ЗК РФ определение размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности МГП, осуществлялось на основании нормативно-правовых актов принимаемых органами государственной власти Челябинской области.

Администрацией поселения не ведется контроль над окончанием срока действия договоров аренды земельных участков, их продлением, либо заключением новых, в связи, с чем некоторые арендаторы используют земельные участки без правовых оснований, так договор от 01.12.2016 г. № 464 заключен сроком действия на 1 месяц (до 31.12.2016 г.). В данном договоре аренды от 01.12.2016 г. не указана кадастровая стоимость земельного участка, по которой произведен расчет суммы аренды, а также указанный в договоре кадастровый номер не числится в Росреестре, в связи с этим КСП района произведен расчет по данным Росреестра, а также на основании ст. 6 Гражданского кодекса РФ по аналогии с законом Челябинской области № 257-ЗО<sup>17</sup>, согласно которому установлено, что начисленная по договору от 01.12.2016 г. № 464, сумма арендной платы занижена на 5,9 тыс. рублей в год ( $375665,88 * 3\% * 1 * 1 * 1 = 11269,98$  рублей, где 375665,88 рублей – кадастровая стоимость земельного участка по данным Росреестра).

По окончании срока действия данного договора, новый договор с ООО «Жилсервис+» не заключен. При проведенном осмотре установлено, что на момент проверки, фактически данный земельный участок используется ООО «Жилсервис+». Таким образом, в период с 01.01.2017 г. и по настоящее время (10.07.2017 г.), ООО «Жилсервис+» использует земельный участок без законных оснований, в связи, с чем сумма неосновательного обогащения за период с 01.01.2017 г. - 10.06.2017 г. (191 день) составила **5,9 тыс. рублей**<sup>18</sup>.

Аналогичная ситуация сложилась по договору аренды от 01.01.2016 г. № 443 заключенному Администрацией поселения с ООО «Родник» сроком

<sup>15</sup> Постановление администрации Межозерного городского поселения от 23.12.2015 г. № 295 «Об утверждении значения коэффициентов  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$  для определения размера арендной платы за использование земельных участков находящихся в собственности Межозерного городского поселения»

<sup>16</sup> Закон Челябинской области от 13.04.2015 N 154-ЗО (ред. от 28.12.2016) "О земельных отношениях" (принят постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 31.03.2015 N 2578)

<sup>17</sup> Закон Челябинской области от 24.04.2008 N 257-ЗО (ред. от 28.12.2016) "О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без проведения торгов" (подписан Губернатором Челябинской области 06.05.2008) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2017)

<sup>18</sup>  $11269,98 / 365 * 191 = 5897,44$  рублей, где:

- 11269,98 – размер арендной платы, который следовало начислить;
- 365 дней в 2017 году;
- 191 день за период с 01.01.2017-10.06.2017 г.

действия 1 месяц т.е. до 31.12.2016 г. При проверке правильности начисления арендной платы по данному договору установлено занижение суммы арендной платы на 3049,3 тыс. рублей в год.

По истечении срока действия Договора аренды (31.12.2016 г) Арендатором письменное заявление о заключении договора аренды на новый срок, не поступало (п. 4.3.3. Договора аренды), новый договор не заключен и ООО «Родник» по прежнему использует данный участок без законных оснований.

Администрацией поселения, за фактическое использование земельного участка требования о взыскании неосновательного обогащения за период 01.01.2017 г. – 11.07.2017 г., не направлялись.

Таким образом, в период с 01.01.2017 г. и по настоящее время (10.07.2017 г.), ООО «Родник» использует земельный участок без законных оснований, в связи, с чем сумма неосновательного обогащения (191 день) составила 1685,9 тыс. рублей<sup>19</sup> (ст. 65 ЗК РФ).

На основании статьи 1102 главы 60 ГК РФ<sup>20</sup>, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, при выборочной проверке договоров аренды, в бюджет МГП установлено недопоступление доходов за фактическое использование земельных участков в общей сумме 4 747,0 тыс. рублей (5,9+5,9+3049,3+1685,9).

Пункт 1 статьи 65 ЗК РФ также устанавливает, что использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

В ходе осмотра 20-ти земельных участков находящихся в собственности поселения, предоставленных в аренду под строительство, установлено, что на двух участках построены помещения для ремонта автомобилей.

По истечении срока действия Договора аренды (15.06.2017 г) Арендатором письменное заявление о заключении договора аренды на новый срок, не поступало (п. 4.3.3. Договора аренды). Договор не заключен.

Администрацией поселения, требования о взыскании неосновательного обогащения за фактическое использование земельного участка за период

---

<sup>19</sup>  $3221690,75/365*191=1685871,57$  рублей, где:

- 3221690,75 - размер арендной платы, который следовало начислить;

- 365 дней в 2017 году;

- 191 день за период с 01.01.2017-10.06.2017 г.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации.

16.06.2017 г. – 11.07.2017 г., в сумме 3,0 тыс. рублей<sup>21</sup> не направлялись (ст. 65 ЗК РФ).

По двум договорам аренды от 24.05.2016 г. № 452, от 15.08.2016 г. № 457, предоставлены земельные участки под строительство магазина, строительство торгового центра соответственно (кад. номера 74:06:0103018:353, № 74:06:0103023:176 соответственно), строительство не ведется. Участки покрыты бурьяном, что является не эффективным использованием. Разрешение на строительство не выдано.

Кроме того, администрацией поселения предоставлено 44 земельных участка для ИЖС, которые согласно Публичной кадастровой карте п. Межозерный находятся вне границ поселения, а именно относятся к землям Карагайского сельского поселения.

По результатам публичных слушаний проведенных 20.03.2012 г. Советом депутатов поселения от 12.04.2012 г. № 141 утвержден Генеральный план и правила землепользования застройки Межозерного городского поселения.

С целью внесения сведений о границах МГП в государственный фонд данных Советом депутатов поселения направлено обращение от 08.08.2016 г. № 11 в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области «О постановке на учет в государственный фонд данных Карту (план) Межозерного городского поселения».

Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области утверждено заключение от 19.08.2016 г. № П/371 экспертной комиссии по государственной экспертизе карты (плана) поселения согласно которому карта (план) Межозерного городского поселения не соответствует исходным данным, техническим условиям и требованиям проведения землеустройства, а именно выявлено пересечение границ Межозерного поселения с Карагайским сельским поселением и Верхнеуральского муниципального района и ее необходимо доработать.

В силу требований п.2 ст. 83 Земельного кодекса РФ, границы городских, сельских населенных пунктов не могут пересекать границы муниципальных образований или выходить за их границы, а также пересекать границы земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам.

Согласно п. 2 ст. 10, 12 Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г., № 131-ФЗ границы территорий муниципальных образований устанавливаются и изменяются законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.2 Закона Челябинской области от 26.10.2006 № 66-30 «Об административно-территориальном устройстве Челябинской области» преобразование административно-территориальных единиц

---

<sup>21</sup> 37474,25/365\*29=2977,40 рублей, где:

- 37474,25 рублей – начислено согласно договору;

- 365 дней в году;

Челябинской области, изменение границ и статуса относится к компетенции Законодательного собрания Челябинской области.

Следовательно, основанием для изменения границ Межозерного городского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области является закон Челябинской области.

Вместе с тем, документ о внесении изменений в Закон Челябинской области в связи с изменением границы муниципального образования в карте (плане) отсутствует.

Учитывая, что границы Карагайского сельского поселения утверждены законом Челябинской области № 60-ЗО<sup>22</sup> и до настоящего времени не менялись, а границы Межозерного поселения решением Совета депутатов изменены 12.04.2012 г. и налагаются на границы Карагайского поселения, что подтверждается заключением от 19.08.2016 г. № П/371 Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, соответственно Межозерное поселение не вправе распоряжаться земельными участками, находящимися в границах Карагайского поселения, до издания Закона Челябинской области № 60-ЗО.

В соответствии с п.2 ст. 11 Земельного кодекса РФ, органами местного самоуправления осуществляются управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности.

Право собственности Межозерного городского поселения на 44 земельных участка, предоставленных в аренду физическим лицам для ИЖС, отсутствует, следовательно отсутствуют полномочия администрации Межозерного поселения по распоряжению данными участками и договоры аренды являются ничтожными, в силу ст.ст. 166-168 Гражданского кодекса РФ.

На основании вышеизложенного 44 земельных участка находящиеся в границах муниципального образования «Карагайское сельское поселение», Администрацией поселения предоставлены неправомерно.

**- доходы от реализации земельных участков.**

Согласно отчету об исполнении бюджета (ф.0503317) поступления по КБК 619 1 14 06025 13 0000 430<sup>23</sup>:

- на 01.01.2017 (за 2016 год) – 303,5 тыс. рублей;

- на 01.04.2016 (первый квартал 2017 года) – 351,0 тыс. рублей.

В 2016 году продано 23 земельных участков, находящихся в муниципальной собственности поселения. В первом квартале 2017 года продано 8 земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

Нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию земельных участков находящихся в муниципальной собственности муниципальным образованием на проверяемый период, не принимались (ст. 39.4 ЗК РФ).

---

<sup>22</sup> Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 25.01.2011 N 185 "О Законе Челябинской области "О внесении изменений в Закон Челябинской области "О статусе и границах Верхнеуральского муниципального района, городских и сельских поселений в его составе"

<sup>23</sup> КБК 619 1 14 06025 13 0000 430 «Доходы от продажи земельных участков, находящихся в собственности городских поселений (за исключением земельных участков муниципальных и автономных учреждений)» (далее – КБК 619 1 14 06025 13 0000 430).

В нарушение статьи 39.4 ЗК РФ продажа прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности поселения, на которых расположены здания, строения, сооружения, осуществлялась на основании постановления Правительства Челябинской области от 13.10.2015 г. № 247-П<sup>24</sup>. Данное постановление применяется для определения цены земельных участков государственная собственность, на которые не разграничена.

Расчет выкупной стоимости должен был проведен на основании требований установленных Земельным кодексом Российской Федерации, то есть в размере кадастровой стоимости земельного участка или по рыночной оценке стоимости определенной на основании отчета независимого эксперта.

В результате выборочной проверки (10 договоров купли-продажи) определения выкупной стоимости земельных участков находящихся в собственности поселения в бюджет не поступили платежи в сумме **966,6 тыс. рублей.**

Также допущены нарушения подпункта 7 пункта 1 статьи 1 и статьи 65 Земельного кодекса РФ лица, в части использования земельных участков без оформления договоров аренды, что приводит к занижению доходов муниципального бюджета.

По данным Росреестра<sup>25</sup> выборочно произведен расчет арендных платежей без начисления арендной платы за предшествующие периоды до регистрации договоров купли-продажи (12 договоров). Всего в результате невыполнения Администрацией поселения функций администратора доходов в бюджет не поступили арендные платежи за фактическое использование земельных участков без заключения договоров аренды в сумме **47,2 тыс. рублей.**

Не предьявление арендной платы является нарушением пункта 2 статьи 160.1 БК РФ в части несвоевременного начисления администратором доходов по арендной плате за пользование земельными участками.

В связи с вступлением в силу Закона № 171-ФЗ<sup>26</sup> и в соответствии с п. 2 ст. 3.3. Закона № 137-ФЗ<sup>27</sup> между Управлением имуществом и администрацией поселения согласно акту приема-передачи от 11.01.2016 г. № 8 произведена передача договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена в количестве 3 единиц (ООО «Башкирские распределительные электрические сети», АО «Учалинский горно-обогатительный комбинат»).

---

<sup>24</sup> Приказ Министерства имущества и природных ресурсов Челябинской области от 13.10.2015 N 247-П (ред. от 05.09.2016) "О порядке определения цены при продаже без проведения торгов земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена" (вместе с "Порядком определения цены при продаже без проведения торгов земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена")

<sup>25</sup> Филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Челябинской области

<sup>26</sup> Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

<sup>27</sup> Федеральный закон от 25.10.2001 N 137-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации"

При сплошной проверке расчетов арендной платы по 3 договорам аренды нарушений не установлено. Размер арендной платы определен соответствие с Законом Челябинской области № 257-ЗО.

#### **1.4. Организация работы по взысканию задолженности платежей в бюджет поселения.**

Рабочая группа по взысканию задолженности с арендаторов муниципального имущества в администрации поселения не создана.

Согласно оборотно-сальдовой ведомости предоставленной Администрацией поселения по состоянию на 01.01.2017 года:

- аренда имущества:

- переплата составила в сумме 3,9 тыс. рублей, задолженность по пени составила в сумме 2,4 тыс. рублей.

- аренда за земельные участки:

- задолженность в сумме 486,5 тыс. рублей;
- пени – 23,8 тыс. рублей.

По состоянию на 01.04.2017 г.

- задолженность по аренде имущества увеличилась и составила 159,5 тыс. рублей, в том числе пеня в сумме 3,4 тыс. рублей.

- задолженность за земельные участки уменьшилась и составила 53,0 тыс. рублей, в том числе пеня в сумме 0,02 тыс. рублей.

За проверяемый период администрацией поселения выставлено 27 претензий по взысканию задолженности на сумму 187,2 тыс. рублей, в том числе пени 7,6 тыс. рублей, из них с арендаторов имущества в сумме 9,6 тыс. рублей, в том числе пеня в сумме 0,7 тыс. рублей, с арендаторов (физ.лица) земельных участков в сумме 177,6 тыс. рублей, в том числе пени 6,9 тыс. рублей.

По состоянию на 01.04.2017 года по претензионной работе поступило 64,0 тыс. рублей, в том числе пеня в сумме 0,6 тыс. рублей.

#### **1.5. Проверка расходования средств, выделенных на оплату труда сотрудников администрации, обслуживающего персонала и оплату услуг внештатным работникам - выборочно.**

Фактические расходы за 2016 год составили 1801,0 тыс. рублей и произведены в пределах установленного норматива, утвержденного Постановлением Правительства Челябинской области от 17.11.2015 года № 604-П.

Постановлением администрации Верхнеуральского муниципального района от 07.04.2016 №395 (с изменениями от 30.12.2016 года №1767) установлен размер предельного размера ФОТ по собственным полномочиям поселения на 2016 год в сумме 3819,4 тыс. рублей.

Согласно отчету об исполнении бюджета (ф.0503117) в 2016 году ФОТ<sup>28</sup> составил 3790,1 тыс. рублей, в том числе: подраздел 0102 в сумме 616,2 тыс. рублей (заработная плата – 475,9 тыс. рублей, начисления на оплату труда –

---

<sup>28</sup> Фонд оплаты труда.

140,3 тыс. рублей), подраздел 0104 в сумме 3173,9 тыс. рублей (заработная плата – 2447,1 тыс. рублей, начисления на оплату труда – 726,8 тыс. рублей). Превышение установленного Постановлением администрации Верхнеуральского муниципального района от 07.04.2016 №395 предельного ФОТ не выявлено.

Норматив формирования расходов бюджета поселения на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих на 2017 год утвержден Постановлением Правительства Челябинской области от 26.12.2016 года № 730-П (ред. от 22.02.2017) в сумме 3319,3 тыс. рублей.

Фактические расходы за 3 месяца 2017 года составили 317,4 тыс. рублей и произведены в пределах установленного норматива.

В соответствии со ст.3 Закона Челябинской области от 30.05.2007 №144-ЗО<sup>29</sup> должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с Реестром должностей муниципальной службы в Челябинской области, утвержденным законом Челябинской области.

Реестр муниципальных должностей поселения утвержденный Решением Совета поселения от 20.12.2012 года №208 (с изменениями от 20.11.2014 года №329), где указаны высшая должность «Глава администрации», главная должность «заместитель Главы поселения» и старшая должность «ведущий специалист администрации», не соответствует наименованию должностей, содержащихся в перечнях №1, №3 Приложения к Закону Челябинской области от 28.06.2007 №153-ЗО<sup>30</sup> (Глава администрации – выборная должность, не является муниципальным служащим, заместитель Главы поселения относится к высшей должности, старшая должность «ведущий специалист»).

По состоянию на 01.04.2017 г. штатная численность работников администрации составила 16 штатных единиц.

В нарушение требований ст. 60.2, 151 ТК РФ<sup>31</sup> распоряжения о возложении обязанностей временно отсутствующего работника не содержат письменного согласия работника.

В трудовых договорах от 25.02.2013 г. № 04, от 09.12.2010 г. № 07, от 08.09.2014 г. № 10, от 13.10.2016 г. № 02 отсутствуют:

- идентификационный номер налогоплательщика (для работодателя);
- условия оплаты труда, а именно доплаты, надбавки и поощрительные;

- при изменении существенных условий трудового договора с работниками не заключались соглашения к ним, а именно, изменение размера оклада, доплаты, надбавки, а также поощрительные выплаты. Так, например в 2016 году оклады в среднем увеличились на 5%, в 2017 году на 12%. (нарушение требований ст.57 ТК РФ).

<sup>29</sup> Закон Челябинской области от 30.05.2007 №144-ЗО (ред.от 02.05.2017) «О регулировании муниципальной службы в Челябинской области».

<sup>30</sup> Закон Челябинской области от 28.06.2007 №153-ЗО (ред.от 31.01.2017) «О Реестре должностей муниципальной службы в Челябинской области».

<sup>31</sup> "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.07.2017)



Расчетный фонд оплаты труда Главы поселения на 2016 год составил 600,9 тыс. рублей ( $33441 \cdot 12 \cdot 1,15 \cdot 30,2\% = 600854,51$  рублей).

Фактический ФОТ Главы поселения превысил расчетный ФОТ на 14,4 рублей (616,2 рублей – 600,9 рублей). Превышение произошло за счет выплаты премии, в размере двух должностных окладов на основании решения Совета депутатов поселения от 21.12.2016 года № 67 «О премировании» и которая не регламентирована Положением об оплате труда от 29.10.2010 года № 35<sup>32</sup> и Порядком использования средств экономии фонда оплаты труда<sup>33</sup> (ст.34 БК РФ).

Расчетный фонд оплаты труда главы поселения за 1 квартал 2017 год составил 168,2 тыс. рублей ( $37454 \cdot 3 \cdot 1,15 \cdot 30,2\% = 168239,62$ ) и не превысил расчетный ФОТ.

Годовой расчетный фонд оплаты труда работников администрации в 2016 году составил в сумме 2979,4 тыс. рублей, том числе начисления в сумме 691,1 тыс. рублей, из них:

- муниципальные служащие 1082,3 тыс. рублей;
- технический персонал 1388,5 тыс. рублей;
- обслуживающий персонал 508,6 тыс. рублей.

Фактическое исполнение в 2016 году превысило годовой расчетный фонд оплаты труда работников администрации поселения на 194,5 тыс. рублей (3173,9-2979,4) за счет оплаты труда муниципальных служащих.

Превышение фонда оплаты труда, возникло вследствие того, что в положение не внесены изменения по выслуге лет и надбавки за особые условия муниципальной службы, и в конце года была выплачена премия за год, так как была экономия по нормативу формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих. Согласно пояснению финансиста поселения в 3 квартале 2017 года в положение об оплате труда будут внесены изменения.

Расчетный фонд оплаты труда работников Администрации за 1 квартал 2017 года составил 840,8 тыс. рублей, в том числе начисления 195,0 тыс. рублей, из них:

- муниципальные служащие в сумме 303,0 тыс. рублей;
- технический персонал в сумме 393,3 тыс. рублей;
- обслуживающий персонал в сумме 144,5 тыс. рублей.

Исполнение не превысило расчетный фонд оплаты труда за 1 квартал 2017 года.

В нарушение ст. 136 ТК РФ выплата отпускных работникам производится с нарушением срока, то есть позднее, чем за три дня до начала отпуска.

<sup>32</sup> «Положение об оплате труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих органов местного самоуправления Межозерного городского поселения», принятое решением Совета депутатов Межозерного городского поселения от 29.10.2010 года № 35.

<sup>33</sup> Порядок использования средств экономии фонда оплаты труда муниципальных служащих и работников администрации Межозерного городского поселения, утвержденный Постановлением Администрации Межозерного городского поселения от 21.04.2008 года №24.

В проверяемом периоде излишне начислена и выплачена заработная плата в общей сумме 4,0 тыс. рублей, в том числе начисления на оплату труда 0,9 тыс. рублей (ст. 34 БК РФ<sup>34</sup>), из них:

- 1,5 тыс. рублей, в том числе начисления на оплату труда 0,3 тыс. рублей, так как не исчислялся средний заработок за 5 дней нахождения в командировке заместителя главы поселения;

- 1,6 тыс. рублей, в том числе начисления на оплату труда 0,4 тыс. рублей - расчет доплаты за исполнение обязанностей временно отсутствующего работника ведущему специалисту и специалисту 1 категории произведен не в соответствии с распоряжениями о возложении обязанностей от 27.05.2016 года №06/к, от 12.12.2016 г. № 36/к;

- 0,9 тыс. рублей, в том числе начисления на оплату труда 0,2 тыс. рублей – специалисту 1 категории не начислены отпускные за 3 календарных дня (с 30.01.2017г. по 01.02.2017г.).

Недоначисленная заработная плата в результате счетной ошибки составила в сумме 2,2 тыс. рублей, в том числе:

- 0,5 тыс. рублей - при расчете премии финансисту;

- 1,7 тыс. рублей - при перерасчете заработной платы инженеру по капитальным работам.

Годовой расчетный фонд оплаты труда инспектора ВУС составил в сумме 285,9<sup>35</sup> тыс. рублей, том числе начисления в сумме 66,3 тыс. рублей. Фактическое исполнение в 2016 году превысило годовой расчетный фонд оплаты труда инспектора ВУС на 49,3 тыс. рублей (335,2-285,9).

Превышение фонда оплаты труда, возникло вследствие того, что положение об оплате труда инспектора ВУС не пересматривалось с 2009 года в части формирования фонда оплаты труда. Согласно пояснению финансиста поселения в 3 квартале 2017 года положение об оплате труда будет пересмотрено.

Расчетный фонд оплаты труда инспектора ВУС за 1 квартал 2017 года составил в сумме 71,5<sup>36</sup> тыс. рублей, том числе начисления в сумме 16,6 тыс. рублей и не превысил годовой расчетный фонд оплаты труда инспектора ВУС.

В 2016 году расходы по договорам возмездного оказания услуг произведены в сумме 260,9 тыс. рублей, в том числе начисления в сумме 60,3 тыс. рублей. За 1 квартал 2017 года произведены расходы в сумме 43,5 тыс. рублей, в том числе начисления в сумме 9,1 тыс. рублей.

В проверяемом периоде заключены договоры возмездного оказания услуг, с лицами, которые не являются штатными сотрудниками, в структуре администрации отсутствуют, трудовые отношения с работодателем не установлены, а именно:

<sup>34</sup> "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).

<sup>35</sup> 6700,0 (сумма окладов по штатному расписанию)\*28,5 (количество окладов согласно положению)\*1,15 (районный коэффициент)=219592,5+219592,5\*30,2%=285909,44.

<sup>36</sup> 6700,0 (сумма окладов по штатному расписанию)\*28,5 (количество окладов согласно положению)\*1,15 (районный коэффициент)=219592,5/12\*3+54898,13\*30,2%=71477,36.

✚ инструктор пожарной профилактики. Расходы по оплате услуг в сумме 111,8 тыс. рублей произведены по несоответствующим видам расходов 111 «Фонд оплаты труда учреждений» в сумме 86,4 тыс. рублей (2016 год-73,2 тыс. руб. 2017 г.-13,2тыс. руб.) и по виду расходов 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений» в сумме 25,4 тыс. рублей (2016 год-22,1 тыс. руб. 2017 год – 3,3 тыс. рублей, которые следовало отнести 244 ««Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»».

Таким образом, установлен факт нецелевого использования бюджетных средств на сумму 111,8 тыс. рублей (ст. 306.4 БК РФ), что образует состав административного правонарушения предусмотренного ст. 15.14 КоАП.

По данному факту составлен протокол о совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.14 Кодекса об административных правонарушениях «Нецелевое использование бюджетных средств».

Оказание услуг инструктора пожарной профилактики за проверяемый период не подтверждено актами оказанных услуг (ст.9 Закона № 402-ФЗ).

✚ со старостами - произведены расходы в сумме 192,6 тыс. рублей (2016 год – 165,6 тыс. руб., 2017 г. – 27,0 тыс. руб.) по несоответствующему КОСГУ 290 «Прочие расходы», и следовало отнести на КОСГУ 226 «прочие работы, услуги». Таким образом, нарушены требования Приказа Минфина РФ №65н<sup>37</sup>.

Оказание услуг старост за проверяемый период не подтверждено актами оказанных услуг, т.е. факты хозяйственной жизни не подтверждены первичными учетными документами (ст.9 Закона № 402-ФЗ).

В нарушение требований п. 2 ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 212-ФЗ<sup>38</sup> и п. 2 ч. 3 ст. 422 Налогового кодекса РФ по всем договорам возмездного оказания услуг, заключенным в 2016 году произведена выплата страховых взносов в ФСС в сумме 5,9 тыс. рублей, в том числе: по договорам возмездного оказания услуг инструктора пожарной профилактики в сумме 2,3 тыс. рублей, по договорам со старостами в сумме 3,6 тыс. рублей. Таким образом, допущено неэффективное использование бюджетных средств на сумму 5,9 тыс. рублей (ст. 34 БК РФ).

Кроме того, произведены расходы превышающие сумму определенную всеми договорами возмездного оказания услуг на 22,2 тыс. рублей, которые являются неправомерными и необоснованными (ст. 34 БК РФ).

#### **1.6. Проверка расходования средств, выделенных по разделу 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство», по разделу 0400 «Национальная экономика».**

<sup>37</sup> Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н (ред. от 16.06.2017) "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации"

<sup>38</sup> Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования"

По данным бухгалтерского учета и данным отчета об исполнении бюджета Администрации поселения (ф. № 0503317) на 2016 год по разделу 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 8588,8 тыс. рублей, исполнены в сумме 8537,8 тыс. рублей (99,4 %). На 1 квартал 2017 года утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 66782,7 тыс. рублей, исполнены в сумме 1666,1 тыс. рублей (2,5 %).

В 2016 году администрацией поселения произведены расходы на оплату пени в сумме 2,8 тыс. рублей - взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, помещения в которых находятся в собственности поселения (ст.34 БК РФ).

При определении цены 2 договоров подряда от 20.07.2016 г. № 7,8 по замене водопроводных сетей, заключенных с ООО «Родник» на общую сумму 175,9 тыс. рублей, применен коэффициент удорожания в размере 7.68, который согласно, который согласно Письму Минстроя № 4688-ХМ-05<sup>39</sup> рекомендован к применению в 1 квартале 2016 года и предназначен для формирования начальной (максимальной) цены государственного контракта для объектов капитального строительства, финансирование которых, осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

Для определения цен стоимости ремонтно-строительных работ в текущем уровне, следовало применять индекс изменения сметной стоимости в размере 5,72 рекомендованный Постановлением от 11.05.2016 г. №18/1<sup>40</sup>, согласно которому, сметная стоимость вышеуказанных договоров составила бы 131,1 тыс. рублей.

В связи с этим цена договоров подряда от 20.07.2016 г. № 7,8 завышена на 44,8 тыс. рублей.

Аналогичная ситуация сложилась и при заключении 10 договоров подряда с ООО «Благоустройство» цена которых при неверном применении коэффициента завышена на 251,8 тыс. рублей.

Таким образом, администрацией поселения при оплате выполненных работ не соблюден принцип эффективности расходования бюджетных средств, предусмотренный ст. 34 БК РФ в сумме 296,6 тыс. рублей (44,8+251,8).

В нарушение требований п. 15, ст.48 Градостроительного кодекса РФ локальный сметный расчет на ремонт кровли теплового пункта открытой системы по договору подряда от 21.07.2016 г. № 33/16 заключенному с ООО «Жилсервис+» утвержден подрядчиком в лице генерального директора ООО «Жилсервис+», а не заказчиком.

Приобретенные в 2016 году блоки биологической загрузки объемом 43 м<sup>3</sup> для снижения сбросов загрязняющих веществ отражены стоимостью 375,6 тыс.

<sup>39</sup> Письмо Минстроя России от 19.02.2016 N 4688-ХМ/05 <Об индексах изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ, индексах изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ и иных индексах на I квартал 2016 года>

<sup>40</sup> Постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 11.05.2016г. №18/1 «О согласовании стоимости ресурсов и об утверждении предельных индексов изменения сметной стоимости для определения в текущем уровне цен стоимости строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ на 2 квартал 2016 года»

рублей переданы на ответственное хранение в ООО «Родник» по договору б/н от 30.11.2016г. и не введены в эксплуатацию, что не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств, предусмотренному статьей 34 БК РФ.

Также, в проверяемом период были произведены расходы на топографические работы в сумме 84,6 тыс. рублей, за услуги по межеванию границ земельных участков в сумме 60,0 тыс. рублей, за выполнение кадастровых работ в сумме 88,1 тыс. рублей (7,7+80,4), не по соответствующему виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд», которые следовало отнести на вид расхода 245 «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд в области геодезии и картографии вне рамок государственного оборонного заказа» в увязке с подстатьей 226 "Прочие работы, услуги" (п. 3 разд. V Указаний N 65н). Установлен факт нецелевого использования бюджетных средств на сумму 232,7 тыс. рублей (ст. 306.4 БК РФ), что образует состав административного правонарушения предусмотренного ст. 15.14 КоАП.

Кроме того, по несоответствующему коду КОСГУ 226 «Прочие работы и услуги» произведены расходы в сумме 132,6 тыс. рублей за услуги по нанесению дорожной разметки, которые следовало отнести на КОСГУ 225 «Работы и услуги по содержанию имущества».

По данным бухгалтерского учета и данным отчета об исполнении бюджета Администрации поселения (ф. № 0503317) на 2016 год по разделу 0409 «Дорожное хозяйство» утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 4753,3 тыс. рублей, исполнены в сумме 3259,9 тыс. рублей (68,6%).

На 1 квартал 2017 год утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 2263,8 тыс. рублей, исполнены в сумме 661,8 тыс. рублей (29,2%).

В течение 2016 года в связи с увеличением объема финансирования на содержание дорог на сумму 1429,4 тыс. рублей не внесены изменения в подпрограмму «Содержание внутрипоселковых дорог местного значения Межозерного городского поселения Верхнеуральского муниципального района на 2016 год» муниципальной программы «Содержание и развитие инфраструктуры Межозерного городского поселения» (ст. 179 БК РФ).

Администрацией поселения с ООО «ОблДорСтрой» заключен муниципальный контракт №2016.1811 от 18.11.2016г. на выполнение работ по нанесению дорожной разметки на территории поселения на сумму 19,2 тыс. рублей.

В соответствии с требованиями п.13.8 СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги»<sup>41</sup> горизонтальную разметку следует выполнять только на промытой, подметенной и сухой поверхности покрытия при ее температуре не ниже 15 °С нитрокрасками и не ниже 10 °С термопластическими материалами при относительной влажности воздуха не более 85 %.

<sup>41</sup> "СП 78.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85" (утв. Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 N 272) (ред. от 16.12.2016)

Согласно акту о приемке выполненных работ № 1 от 18.11.2016г. для разметки использовалась краска полиакриловая, которая должна наноситься при температуре воздуха и эмали от 5°С до 30°С и относительной влажности не более 75%.

По данным ФГБУ «Челябинский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» для климата Челябинской области характерно образование постоянного снежного покрова с октября до конца апреля следующего года. Таким образом, выполнение работ по разметке дорог 18 ноября 2016г. не отвечает требованиям СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги».

Администрацией поселения заключен муниципальный контракт №2016.118793 от 11.07.2016г. с ООО «Благоустройство» на установку дорожных знаков на сумму 520,0 тыс. рублей со снижением начальной (максимальной) цены контракта на 409,8 тыс. рублей (срок окончания выполнения работ – 31.08.2016).

Подрядной организацией ООО «Благоустройство» работы в срок, установленный контрактом, не выполнены (просрочка составила 30 дней). В нарушение п.8.3 муниципального контракта №2016.118793 от 11.07.2016г. Администрация не направила Подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в размере 84,1 тыс. рублей, из них штраф – 52,0 тыс. рублей (п.8.3 МК); пеня 32,1 тыс. рублей.

При фактическом осмотре (выборочно) выполненных работ по установке дорожных знаков, установлено некачественное выполнение работ, а именно из 73 знаков, выбранных из технического задания к контракту, были выявлены 56 (стойки изготовлены из трубы и квадрата диаметром 40 мм, 11 стоек сварены из двух кусков металла и не окрашены, 7 стоек неустойчивы, 4 стойки стоят без знаков (знаки находятся в администрации, их собрали после ветра), 6 знаков изготовлены не из цельных листов, на одном знаке пленка, покрывающая поверхность имеет разрывы). 17 знаков не выявлено.

Согласно акту о приемке выполненных работ от 30.09.2016г. №1 стоимость установки одного знака составила 3,25 тыс. рублей, в связи с этим завышение оплаченных работ по установке дорожных знаков составляет в сумме 55,25 тыс. рублей<sup>42</sup> (ст.34 БК РФ) .

По результатам проведенного осмотра Администрацией поселения выставлены претензии в адрес ООО «Благоустройство» об устранении выявленных дефектов. На момент проверки ответа на претензии не поступило, дефекты не устранены.

За несоответствие части знаков, а именно «Пешеходный переход» отделом ГИБДД (отдел МВД России по Верхнеуральскому району) Администрации поселения предъявлен штраф на сумму 300,0 тыс. рублей. Администрацией поселения оплата штрафа произведена в полном объеме.

Кроме того, расходы по установке дорожных знаков в сумме 520,0 тыс. рублей произведены по несоответствующему коду КОСГУ 226 «Прочие работы

---

<sup>42</sup> 3,25 т.р. x 17 шт. = 55,25 тыс.руб.

и услуги», которые следовало отнести на КОСГУ 310 «Увеличение стоимости основных средств», а также дорожные знаки в количестве 160 единиц не отражены на счете 108000 «Нефинансовые активы имущества казны» (п. 141 Инструкции № 157н).

В проверяемом периоде заключены договоры подряда с физическими лицами на выполнение работ по отсыпке дорог щебнем и очистке дорог от снега и по КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» произведены расходы в сумме 277,6 тыс. рублей без экономического обоснования цены заключенных договоров. Согласно п.п. 3 п.2 ч.5 раздела III и п.4 ч.7 раздела IV Приказа Минтранса от 16.11.2012г. №402<sup>43</sup> данные расходы следовало на КОСГУ 225 «Работы и услуги по содержанию имущества».

В нарушение требований п. 2 ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 212-ФЗ по гражданско-правовым договорам, заключенным в проверяемом периоде произведена выплата страховых взносов в ФСС в сумме 2,5 тыс. рублей. Таким образом, допущено неэффективное использование бюджетных средств на сумму 2,5 тыс. рублей (ст. 34 БК РФ).

#### **1.7. Проверка расходования средств по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы».**

Согласно данным бухгалтерского учета и данным отчета об исполнении бюджета Администрации поселения (ф. № 0503317) на 2016 год по подразделу **0113 «Другие общегосударственные вопросы»** утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 732,0 тыс. рублей, исполнены в сумме 689,3 тыс. рублей (94,2 %). На 2017 год утверждены лимиты бюджетных обязательств в сумме 851,0 тыс. рублей, исполнение за 1 квартал 2017 года составило 100,4 тыс. рублей (11,8 %).

В проверяемом периоде Администрацией произведены необоснованные расходы в сумме **201,3** тыс. рублей (ст. 34 БК РФ), в том числе:

- 114,2 тыс. рублей (84,6 тыс. руб. – 2016 г; 29,6 тыс. руб. – 2017 г.) за техническое обслуживание газопровода право собственности, на который не зарегистрировано, объект не введен в эксплуатацию;

- 47,1 тыс. рублей за техническое обслуживание электроустановки ТП-67, ТП-121, ТП-122, ТП-123, ТП-124. Указанные объекты в бухгалтерском учете отражены на забалансовом счете 26.11 с нулевой балансовой стоимостью, а не на счете 01.12. Право собственности на данные объекты отсутствует;

- 40,0 тыс. рублей за определение величины годовой арендной платы за пользование муниципальным имуществом в количестве 61 объект по договору независимой оценки № 2128/16 от 01.02.2016 года. По результатам оценки договор аренды на данное имущество не заключен.

Без Постановлений администрации поселения произведены расходы в сумме 17 тыс. рублей на денежное поощрение в связи с награждением

<sup>43</sup> Приказ Минтранса России от 16.11.2012 N 402 (ред. от 25.11.2014) "Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог" (Зарегистрировано в Минюсте России 24.05.2013 N 28505)

Почетной грамотой к юбилейным датам (п. 7 Положения «О Почетной грамоте»<sup>44</sup>).

Следует отметить, что до принятия положения «О Почетной грамоте» произведена выплата денежного поощрения в сумме 3,0 тыс. рублей, то есть при отсутствии нормативно-правового акта, регламентирующего данную выплату, которая является неправомерной.

Так же, данным положением не определен размер денежной премии при награждении Почетной грамотой и Благодарственным письмом. Так, в 2016 год размер единовременного денежного поощрения к юбилейной дате составлял 0,5 тыс. рублей каждому награжденному лицу и одному 4,0 тыс. рублей.

### **1.8. Проверка расходования средств, выделенных на эксплуатацию служебного автотранспорта (ГСМ, запчасти) - выборочно.**

В Администрации поселения на момент проведения проверки числятся две единицы автотранспорта, используемые для служебного пользования:

Автомобиль LADA LARGUS RS015L и автобус для маршрутных перевозок ГАЗ – 322132.

По данным бухгалтерской отчетности по состоянию на 01.01.2016 года дебиторская задолженность по расчетам за ГСМ составила 60,5 тыс. рублей.

Допущены следующие нарушения ст. 9 Закона № 402-ФЗ:

- факт хозяйственной жизни (приобретение ГСМ) в сумме 113,2 тыс. рублей, не подтвержден первичным учетным документом (товарные накладные отсутствуют);

- списание запасных частей на сумму 33,8 тыс. рублей документально не подтверждено;

- в кассовых чеках ККМ отсутствуют такие реквизиты, как "наименование должности" и "подпись" лиц, совершивших хозяйственную операцию.

- первичные документы (товарные накладные) не содержат даты их принятия, подписи и расшифровки подписи лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции.

В нарушение Приказа Министерства транспорта РФ № 152<sup>45</sup> и п. 7 ст. 9 Закона 402-ФЗ в путевых листах отсутствуют отметки о прохождении послерейсового медицинского осмотра водителя, не всегда указывается время (часы, минуты) проведения предрейсового медицинского осмотра водителя, допускаются исправления без указания даты исправления и подписи, не проставлены данные по расходу горючего ни фактически, ни по норме, либо проставлены не верно.

В нарушение ст. 9 Закона N 402-ФЗ такие записи, в путевом листе, как "по городу", «по поселку», не подтверждают производственный характер расходов администрации, поскольку отсутствие данных о маршруте следования не позволяет судить о том, что транспортные средства были использованы именно в служебных целях. Таким образом, в нарушение ст. 9, ст. 12 Закона № 402-ФЗ

<sup>44</sup> Положение «О Почетной грамоте и благодарственном письме Главы администрации Междозерного городского поселения»

<sup>45</sup> Приказ Министерства Транспорта РФ от 18.09.2008 года № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»



бухгалтерией не в полной мере осуществляется контроль заполнения путевых листов.

Кроме того, выявлены случаи, когда транспортное средство использовалось не в служебных целях, т.е. была произведена поездка в г. Верхнеуральск учителей школы п. Межозерный и сотрудников ЖКХ до г. Магнитогорска на учебу за их счет. Распорядительный документ собственника имущества о выделении транспортного средства для осуществления поездок лиц, не являющихся сотрудниками администрации, отсутствует.

## **2. «Проверка расходования средств в Муниципальном учреждении «Межозерное культурно-досуговое объединение «Меридиан» за 2016 год, 1 квартал 2017 года и другие периоды по мере необходимости.**

В соответствии с программой проверены расходы в сумме 3571,4 тыс. рублей, в том числе 2016 год – 2884,3 тыс. рублей, за 1 квартал 2017 года – 687,1 тыс. рублей.

На 2016 год МУ КДО утверждены бюджетные назначения и доведены лимиты бюджетных обязательств в сумме 8327,8 тыс. рублей, кассовое исполнение составило 7388,5 тыс. рублей (88,7 %).

На 2017 год МУ КДО утверждены бюджетные назначения и доведены лимиты бюджетных обязательств в сумме 7478,1 тыс. рублей, кассовое исполнение за 1 квартал 2017 года составило 1885,1 тыс. рублей (25,2%).

В нарушение п.4 ч.1 ст.17 Закона №131-ФЗ<sup>46</sup> и п.6 ч.1 ст.18 Устава поселения<sup>47</sup> Советом депутатов Межозерного городского поселения не утвержден нормативно-правовой акт, определяющий порядок установления тарифов на услуги муниципального учреждения.

В проверяемом периоде МУ «Меридиан» платные услуги оказывались в соответствии с Положением о платных услугах муниципального учреждения «Культурно - досуговое объединение «Меридиан»», утвержденным директором учреждения и согласованным Главой поселения, согласно п.4.5 которого, перечень и цены на платные услуги утверждаются приказом директора учреждения и согласовываются с учредителем. Однако, в п.4.4 данного положения по платным услугам говорится о том, что цены по видам платных услуг с экономическим обоснованием и расчетной документацией МУ КДО «Меридиан», предоставляется для утверждения учредителю.

Кроме того, п.3.4 Устава КДО определено, что учреждение по согласованию с учредителем устанавливает цены (тарифы) на платные услуги и продукцию, включая цены на билеты, что так же является нарушением выше указанной нормы.

МУ «КДО «Меридиан»» за проверяемый период оказано платных услуг на сумму 35,0 тыс. рублей, из них за 2016 – 35,0 тыс. рублей (10,0 тыс. рублей – дискотека; 11,0 тыс. рублей – показ фильмов по школьной программе; 4,0 тыс.

<sup>46</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)

<sup>47</sup> Устав Межозерного городского поселения принят Решением Совета депутатов Межозерного городского поселения от «25» сентября 2007 г. № 100.

рублей детские спектакли; 10,0 тыс. рублей – организация выставок продаж), за 1 квартал 2017 года платные услуги не оказывались.

В 2016 году исполненные бюджетные назначения по оплате труда МУ КДО «Меридиан» составили в сумме 4404,2 тыс. рублей или 99,9 % от утвержденных назначений. На 2017 год утверждены в сумме 2994,6 тыс. рублей, исполнение за 1 квартал 2017 года составило 796,4 тыс. рублей или 18,1 % от утвержденных назначений.

При анализе Положения об оплате труда работников КДО «Меридиан» установлено следующее:

- на 2016-2017 годы не утверждалось муниципальное задание (нарушение п. 21 разд. IV Положения);

- в приложении №3 Положения указаны наименования должностей:

- «методист» не соответствует наименованию должности работников культуры, искусства и кинематографии профессиональной квалификационной группы «Должности работников культуры, искусства и кинематографии ведущего звена»;

- заведующий хозяйством, которая в перечнях должностей отсутствует (должность заведующий хозяйством относится к общеотраслевым должностям руководителей, специалистов и служащих второго уровня);

- руководитель хора, отнесенная к профессиональной квалификационной группе «Должности работников культуры, искусств и кинематографии ведущего звена» относится к профессиональной квалификационной группе «Должности работников культуры, искусств и кинематографии среднего звена»;

- инструктор по спорту и тренер, отнесенные к общеотраслевым должностям руководителей, специалистов и служащих профессиональной квалификационной группы «общеотраслевые должности служащих второго уровня», относятся к должностям работников физической культуры и спорта профессиональной квалификационной группы должностей работников физической культуры и спорта второго уровня к первому и второму квалификационному уровню, соответственно.

- в приложениях №1 - №3 Положения оклады указаны в диапазоне, а не установлены конкретные размеры окладов.

Кроме того, с 2014 года в Положение об оплате труда не вносились изменения, размеры должностных окладов не соответствуют увеличенным окладам, указанным в штатных расписаниях.

В нарушение п.20, п.21 Положения об оплате труда за 2016 год и 1 квартал 2017 года стимулирующие выплаты сотрудникам КДО (уборщик служебных помещений, сторож, бухгалтер, кассир, заведующий хозяйством, тренер) выплачивались ежемесячно в установленных штатным расписанием суммах, без протокола комиссии по установлению стимулирующих выплат и приказа директора учреждения, без учета показателей и критериев эффективности работы.

Выплаты стимулирующего характера директору учреждения за 2016 год и 1 квартал 2017 года выплачивались ежемесячно на основании приказов

составленных им же, что является нарушением п. 31 Положения об оплате труда, в соответствии с которым выплаты стимулирующего характера руководителю учреждения устанавливаются учредителем. Кроме того, размер указанных выплат определялся без учета выполнения учреждением целевых показателей эффективности работы и результатов деятельности учреждения, так как, перечень и размер данных выплат, а так же целевые показатели эффективности работы учреждения и критерии их оценки не разработаны и не утверждены администрацией Межозерного городского поселения (раздел 3, приложение №2 Положения о размерах и порядке установления выплат стимулирующего характера). Таким образом, выплата стимулирующей надбавки за интенсивность в сумме 184,7 тыс. рублей за проверяемый период (2016 год – 154,8 тыс. рублей, 1 квартал 2017 года – 29,9 тыс. рублей) является непропорциональной выплатой.

В штате учреждения числится три тренера (секция по тхейквандо, секция по дзюдо, секция по хоккею) и два инструктора по спорту (секция по футболу, секция по легкой атлетике), которые фактически осуществляют одну и ту же деятельность (проводят занятия с лицами, желающими заниматься физической культурой и спортом, готовят занимающихся к участию в спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятиях). Указанные должности относятся к разным квалификационным уровням (инструктор по спорту – 1 квалификационный уровень, тренер – 2 квалификационный уровень), однако размер оклада согласно штатному расписанию установлен один и тот же.

При выборочной проверке трудовых договоров заключенных с работниками Учреждения установлено нарушение трудового законодательства, а именно, при изменении существенных условий трудового договора, (изменение размера оклада, доплаты, надбавки, а также поощрительных выплат) не заключаются соглашения к трудовым договорам сотрудников.

С момента заключения трудовых договоров (2008 год, 2014 год, 2015 год) оплата труда сотрудникам учреждения увеличивалась, изменения в штатные расписания вносились, однако, соглашения об изменении оплаты труда с работниками не заключены (ст. 57 ТК РФ).

Кроме того, в трудовых договорах:

- отсутствуют условия оплаты труда (доплаты, надбавки и поощрительные выплаты) - трудовой договор от 19.09.2016 года.

- в п.2.1 трудовых договоров от 10.11.2011 года, от 20.10.2016 года доплаты и надбавки не соответствуют доплатам и надбавкам, указанным в штатном расписании.

- в п.1.1 трудового договора от 20.10.2016 года указана должность «уборщик производственных помещений», что не соответствует наименованию должности по штатному расписанию «уборщик служебных помещений» (ст. 57 ТК РФ).

В нарушение требований ст. 67 ТК РФ получение работником экземпляра трудового договора не подтверждено подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя.

Начисленная заработная плата по сотрудникам МУ КДО «Меридиан» за 2016 год составила 3364,1 тыс. рублей, за 2015 год – 3418,8 тыс. рублей, за 2014 год – 3752,0 тыс. рублей. К уровню 2015 года уменьшение составило 1,6 %, к уровню 2014 года уменьшение составило 10,3 %. Среднемесячная заработная плата работников культуры за 2016 год по учреждению составила 19,3 тыс. рублей.

В целях реализации Указа от 07.05.2012 №597<sup>48</sup> установленный уровень средней заработной платы работников КДО «Меридиан» в 2016 году достигнут.

В проверяемом периоде излишне начислена и выплачена заработная плата в общей сумме 26,3 тыс. рублей, в том числе начисления на оплату труда 6,1 тыс. рублей (ст. 34 БК РФ), из них:

- 25,1 тыс. рублей, в т.ч. начисления в сумме 5,6 тыс. рублей - художественному руководителю (6,5 тыс. рублей) и заведующей хозяйством (18,6 тыс. рублей) размер доплаты согласно приказам директора за исполнение обязанностей временно отсутствующего работника указан в размере ставки отсутствующего работника, что является нарушением п.14 Положения по оплате труда, который содержит ограничение данной доплаты - не более 50%, в пределах установленного фонда оплаты труда.

- 1,2 тыс. рублей (начисления – 0,3 тыс. рублей) - допущена счетная ошибка (стимулирующие выплаты рассчитаны как за целый месяц, а не из расчета количества отработанных дней в месяце).

Недоначисленная заработная плата за 1 квартал 2017 года составила 0,1 тыс. рублей.

Выплата отпускных работникам КДО производится с нарушением срока, то есть позднее, чем за три дня до начала отпуска (нарушение ст. 136 ТК РФ).

В нарушение ст. 84.1, ст. 140 и ст.178 ТК РФ, при прекращении трудового договора с работником, несвоевременно (позже дня увольнения) произведена выплата выходного пособия.

Ведомости на выдачу призов в учреждении составлены с нарушением требований ст.9 Федерального закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», а именно, не содержат даты составления документа, наименование должности лица совершившего передачу подарков, подписи лиц с указанием их фамилий и инициалов и др.

Кроме того, в нарушении положений п. 345 Инструкции N 157н бухгалтерский учет призов и подарков не осуществляется на забалансовом счете 07 "Награды, призы, кубки и ценные подарки, сувениры".

### **Выводы.**

1. Выявлено несоблюдение установленных процедур и требований бюджетного законодательства Российской Федерации при исполнении бюджета.

---

<sup>48</sup> Указ Президент Российской Федерации от 07.05.2012 №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики».

1.1) Установлены факты нецелевого использования бюджетных средств в сумме 344,5 тыс. рублей, в части направления бюджетных средств по несоответствующим видам расходов (ст. 306.4. БК РФ), из них:

- 111,8 тыс. рублей - отнесены по виду расходов 111 «Фонд оплаты труда учреждений» в сумме 86,4 тыс. рублей, по виду расходов 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений» в сумме 25,4 тыс. рублей, следовало отнести на вид 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для муниципальных нужд» (стр. 19).

По данному факту составлен протокол о совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.14 Кодекса об административных правонарушениях «Нецелевое использование бюджетных средств».

- 232,7 тыс. рублей – отнесены на вид расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд», следовало отнести по виду расходов 245 «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд в области геодезии и картографии вне рамок государственного оборонного заказа» (стр. 21).

1.2) Неэффективно использованы бюджетные средства в сумме 1006,9 тыс. рублей (ст. 34 БК РФ) в результате:

- оплаты труда с нарушением требований нормативных документов в сумме 44,7 тыс. рублей (14,4+4,0+26,3), в том числе начисления 7,0 тыс. рублей (0,9+6,1) (стр. 17,18,28);

- направления бюджетных средств на оплату пени в сумме 2,8 тыс. рублей, за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, помещения в которых находятся в собственности поселения (стр. 20);

- завышения цены 12 договоров подряда на общую сумму 296,6 тыс. рублей (44,8+251,8), в результате применения неверного коэффициента удорожания (стр. 20);

- несвоевременного ввода в эксплуатацию приобретенных блоков биологической загрузки объёмом 43 м<sup>3</sup> на сумму 375,6 тыс. рублей (стр. 20);

- завышения оплаченных работ по установке дорожных знаков на сумму 55,25 тыс. рублей (стр. 22);

- оплаты штрафов за несоответствие части знаков, а именно «Пешеходный переход» отделом ГИБДД (отдел МВД России по Верхнеуральскому району) на сумму 300,0 тыс. рублей (стр.22);

- оплаты за техническое обслуживание объектов право собственности, на которые не зарегистрировано (газопровод, ТП-67, ТП-121, ТП-122, ТП-123, ТП-124) в сумме 161,3 тыс. рублей (114,2+47,1) (стр. 23);

- произведенных расходов в сумме 40,0 тыс. рублей на проведение независимой оценки по определению величины годовой арендной платы за пользование муниципальным имуществом в количестве 61 объекта и не заключения по ее результатам договора аренды (стр. 23);

- оплаты страховых взносов в сумме 8,4 тыс. рублей (5,9+2,5) по всем договорам возмездного оказания услуг заключенным в проверяемом периоде (инструктор пожарной профилактики, старосты) (стр. 19,23);

- выплаты превышающей сумму договоров возмездного оказания услуг (инструктор пожарной профилактики, старосты) в размере 22,2 тыс. рублей (стр. 19).

1.3) В связи с увеличением объема финансирования на содержание дорог на сумму 1429,4 тыс. рублей не внесены изменения в подпрограмму «Содержание

внутрипоселковых дорог местного значения Межозерного городского поселения Верхнеуральского муниципального района на 2016 год» муниципальной программы «Содержание и развитие инфраструктуры Межозерного городского поселения» (ст. 179 БК РФ) (стр. 21)

1.4) По несоответствующему КОСГУ 26 «Прочие работы, услуги» произведены расходы на выполнение работ по отсыпке дорог щебнем и очистке дорог от снега без экономического обоснования цены заключенных договоров с физическими лицами в сумме 277,6 тыс. рублей (Приказ №65н<sup>49</sup>) (стр.23).

2. В результате допущенных нарушений при исполнении полномочий администратора доходов бюджета, предусмотренных п. 2 ст. 160.1 БК РФ, не получены доходы в бюджет поселения в общей сумме 15 259,2 тыс. рублей, в том числе:

- за использование имущества без договорных отношений в сумме 1133,2 тыс. рублей (206,7+279,1+647,4) (стр.5,7);

- в результате неверного определения размера (занижение) арендной платы за использование имущества в сумме 11 417,4 тыс. рублей (8762,8+2654,6) (стр. 5,6).

- в результате неверного определения выкупной стоимости земельных участков в сумме 966,6 тыс. рублей (стр. 14).

- не получена арендная плата за фактическое использование 15 земельных участков, которые используются без заключения договоров аренды в сумме 1742,0 тыс. рублей (5,9+1685,9+3,0+47,2) (ст. 65 ЗК РФ) (стр. 10,11,12,14).

### 3.Нарушения Трудового кодекса РФ:

3.1) статьи 57, 60.2, 72, 136, 151 - приказы о возложении обязанностей временно отсутствующего работника не содержат согласия работников, при изменении существенных размеров заработной платы не заключаются соглашения, а так же выплата отпускных всем работникам производится с нарушением срока, то есть позднее, чем за три дня до начала отпуска (стр. 16, 26, 27);

3.2) статьи 84.1, 140, 178 - при прекращении трудового договора, несвоевременно (позже дня увольнения) произведена выплата выходного пособия (стр. 28).

4. Нарушения в учете муниципального имущества и земельными участками:

4.1) Реестр муниципальной собственности поселения не соответствует требованиям Приказа № 424 (стр. 2).

4.2.) В нарушение требований Приказа № 424 в представленном Реестре на 01.04.2017 г:

- не указаны кадастровый номер муниципального недвижимого имущества, государственный регистрационный номер, тип строения, год ввода в эксплуатацию, балансовая и остаточная стоимость, правоустанавливающие документы, регистрация прав собственности, что не позволяет идентифицировать их с объектами бухгалтерского учета (п. 5 Приказа N 424).

- учтено:

---

<sup>49</sup> Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации"

- 28 объектов недвижимого и 29 объектов движимого имущества с нулевой балансовой (кадастровой) стоимостью (п. 4 Приказа № 424);

- 6 домов балансовой стоимостью 419,2 тыс. рублей без поквартирного учета (п. 2,4 Приказа № 424);

- 98 объектов недвижимого имущества общей балансовой стоимостью 61195,4 тыс. рублей, на которое не зарегистрировано право собственности (стр. 3).

4.2) не учтены в реестре 11 объектов имущества, на которые осуществлена гос.регистрация права (п. 4 Приказа № 424) (стр. 4)

4.3) адресный учет муниципального жилищного фонда поселения не ведется (ч. 1 ст. 14 ЖК РФ и п. 2.2 «Положения о муниципальном жилищном фонде») (стр. 4).

4.4) не осуществляется муниципальный жилищный контроль и мониторинг жилищного фонда (ст.19 и ст.20 ЖК РФ) (стр. 4).

4.5) при заключении договоров найма не применяется утвержденная методика расчета платы за найм (стр. 4).

4.6) два договора аренды имущества заключены с ООО «Родник» и ООО «Тепловодсервис» без проведения торгов (ст.15, ч.1 ст. 17.1. Закона N 135-ФЗ) (стр. 5);

4.7) не приняты меры по возобновлению 11 договоров аренды имущества на новый срок (ст. 17 закона о защите конкуренции) (стр. 6,7);

4.8) органами местного самоуправления поселения не приняты нормативно-правовые акты регламентирующие предоставление в аренду и реализацию земельных участков находящихся в муниципальной собственности (нарушение п. 3 ст. 39.7, 39.4 ЗК РФ) (стр. 9,13);

4.9) не приняты меры по расторжению 2 договоров купли-продажи нежилых помещений с субъектами малого предпринимательства в связи с задержкой платежей более двух раз подряд и начислению пени за каждый день просрочки (стр. 8).

4.10) при определении размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности поселения, применяется ставка арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Челябинской области, в соответствии с Законом челябинской области № 154-ЗО (стр. 10).

4.11) неправомерно предоставлено 44 земельных участков для ИЖС находящихся в границах Карагайского сельского поселения (стр. 12,13);

4.12) не создана рабочая группа по взысканию задолженности платежей с арендаторов (стр. 15).

5. Допущены нарушения при ведении бухгалтерского учета и оформлении отчетности:

*Нарушения Закона №402-ФЗ:*

5.1) статья 9 - приобретение ГСМ в сумме 113,2 тыс. рублей, списание запасных частей на сумму 33,8 тыс. рублей, не подтверждено первичным учетным документом (стр. 24);

- первичные документы (товарные накладные) не содержат даты их принятия, подписи и расшифровки подписи лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции (стр. 24).

- в путевых листах отсутствуют отметки о прохождении послерейсового медицинского осмотра водителя, не всегда указывается время (часы, минуты) проведения предрейсового медицинского осмотра водителя, допускаются исправления без указания даты исправления и подписи, не проставлены данные по расходу горючего ни фактически, ни по норме, либо проставлены не верно (стр. 24).

5.2) - в связи с отражением имущества в сумме 61195,4 тыс. рублей не по соответствующему счету бухгалтерского учета, отклонение итоговой строки 110 «Нефинансовые активы имущества казны» Баланса (ф. 0503320) составило 61 195,4 тыс. рублей или 10,9%<sup>50</sup>. В результате бюджетная отчетность за 2016 год является недостоверной (ст.13)(стр. 3).

Искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов, является административным правонарушением, предусмотренным ст. 15.11 КоАП «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету»;

5.3) оказание услуг старост не подтверждено актами оказанных услуг (статья 9) (стр. 19);

*Нарушения Инструкции № 157н:*

5.4) пункт 141 – дорожные знаки в количестве 160 единиц не отражены на счете 108000 «Нефинансовые активы имущества казны» (стр. 23).

5.5) пункт 345 - бухгалтерский учет призов и подарков не осуществляется на забалансовом счете 07 "Награды, призы, кубки и ценные подарки, сувениры" (стр. 28).

5.6) не выполнены требования пункта 200 в части ведения в Журнале операций расчетов с дебиторами по доходам аналитического учета расчетов по плательщикам и соответствующим им расчетам (в разрезе договоров аренды) (стр. 9).

6. Нарушения требований Закона № 131-ФЗ:

6.1) п.4 ч.1 ст.17 - Советом депутатов поселения не утвержден нормативно-правовой акт, определяющий порядок установления тарифов на услуги муниципального учреждения (стр. 25).

7. Прочие нарушения.

7.1) Реестр муниципальных должностей поселения утвержденный Решением Совета поселения от 20.12.2012 года №208 не соответствует наименованию должностей, определенных Законом Челябинской области от 28.06.2007 №153-ЗО (стр. 15).

7.2) в нарушение требований ст.48 Градостроительного кодекса РФ локальный сметный расчет на ремонт кровли теплового пункта открытой системы по договору подряда от 21.07.2016 г. № 33/16 утвержден подрядчиком в лице генерального директора ООО «Жилсервис+», а не заказчиком (стр. 20).

<sup>50</sup>  $623443,7 - 61195,4 = 562248,3$  тыс. руб. - следовало отразить  
 $61195,4 / 5662248,3100 = 10,9\%$



7.3) за невыполненные в срок работы (просрочка составила 30 дней) Администрацией поселения подрядной организации ООО «Благоустройство» не направлено требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в размере 84,1 тыс. рублей, из них штраф – 52,0 тыс. рублей, пеня 32,1 тыс. рублей (стр. 22).

7.4) выполнены работы по нанесению дорожной разметки на сумму 19,2 тыс. рублей - 18.11.2016 г. т.е. в период, когда характерно образование постоянного снежного покрова (п. 13.8 СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги») (стр. 21).

7.5) без Постановлений администрации поселения произведены расходы в сумме 17 тыс. рублей на денежное поощрение в связи с награждением Почетной грамотой к юбилейным датам (п. 7 Положения «О Почетной грамоте») (стр. 23);

7.6) до принятия Положения «О Почетной грамоте» (28.07.2016 г.) произведена выплата денежного поощрения в сумме 3,0 тыс. рублей (стр. 23)

7.7) без протоколов комиссии по установлению стимулирующих выплат произведены выплаты стимулирующей надбавки за интенсивность в сумме 184,7 тыс. рублей (2016 год – 154,8 тыс. рублей, 1 квартал 2017 года – 29,9 тыс. рублей) (стр. 27).

7.8) трем тренерам и двум инструкторам по спорту, числящимся в штате МУ «Меридиан» и относящимся к разным квалификационным уровням, установлен один и тот же размер оклада (стр. 27).

#### **Предложения.**

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17 Положения «О контрольно-счетной палате Верхнеуральского муниципального района от 30.10.2012 года № 461 по результатам контрольного мероприятия предлагаю направить:

- представление Главе администрации Межозерного городского поселения Симаку П.В. для привлечения виновных лиц к ответственности, принятия мер по устранению выявленных нарушений и недопущению их в дальнейшей деятельности;

- отчет аудитора КСП района:

- председателю Собрании депутатов Верхнеуральского муниципального района Машкину И.М.

- Главе администрации Верхнеуральского муниципального района Айбулатову С.Г.

- председателю Совета депутатов Межозерного городского поселения Уржумовой Р.З.

Аудитор КСП района



Ю.В. Юртаева